



BFP

Testcommissie

Testfiche
Raven's 2 NL

www.bfp-fbp.be/testcommissie

Deel 1. Topicbeoordeling

i Relevantie

Beoordeling: **A**

De Testcommissie adviseert om het testresultaat, onder eender welke omstandigheden, te beschouwen als een ONVOLDOENDE INSCHATTING van de ALGEMENE INTELLIGENTIE of IQ, maar enkel te gebruiken als een 'screener' van het Fluïde Functioneren (Gf). Het betreft een screener aangezien er twee subtests van een bepaalde cognitieve vaardigheid nodig zijn om een "Index" voldoende betrouwbaar te bepalen. Binnen deze grenzen kan de test een nuttige taak vervullen in individuele of groepsgewijze intelligentiemeting en verschillende contexten, bijv. als screener van Gf of als aanvullende Gf subtest bij een andere intelligentiebatterij als de crossbatterijbenadering aangewezen blijkt. Het is belangrijk dat de testleider zich bewust is van de beperkingen voor interpretatie die dit met zich meebrengt én dat de Raven's 2 geen inzicht geeft in mogelijke sterke en zwakke cognitieve vaardigheden op andere vlakken dan het fluïde redeneren.

De grote troeven van de Raven's 2 zijn:

- het ruime leeftijdsbereik
- het niet-talige karakter waardoor de test geschikt is voor het meten van het analytisch vermogen bij personen die minder taalvaardig zijn, een communicatiestoornis hebben of afkomstig zijn uit cultureel uiteenlopende populaties
- de Europese normen bieden deels een antwoord op de steeds grotere vraag naar instrumenten die in te zetten zijn bij cross culturele diagnostiek. Dezelfde itemset kan namelijk gebruikt worden in alle Europese regio's aangezien ze non-verbaal en abstract zijn, én slechts weinig verbale instructie bevatten. Dit neemt echter niet weg dat de test ontworpen en genormeerd is in een Westerse cultuur en dat niet kan uitgesloten worden dat er geen bias is voor mensen die minder vertrouwd zijn met de Westerse cultuur
- de mogelijkheid tot een groepsgewijze afname wat in sommige werksettings een meerwaarde is. Groepsgewijze afname houdt echter ook risico's in, aangezien er minder mogelijkheden zijn om te observeren en om dus de resultaten meer diepgaand te interpreteren. Naarmate de groep groter wordt, vormt dit een grotere beperking

i Testmateriaal, instructies, scoring en gebruik

Beoordeling: **A**

i Normen

Beoordeling: **C**

De aangehaalde gegevens rond equivalentie tussen de verschillende Europese regio's en dan vooral de iets hogere score van de Nederlands/Vlaamse regio zijn vrij beperkt. In Vlaamse context is het voorlopig niet duidelijk

hoe fair het gebruik van de Europese normen is. Voorzichtigheid blijft bijgevolg geboden bij de interpretatie, zoals de handleiding trouwens ook zelf aangeeft.

De aangehaalde onderzoeksevidentie naar equivalentie tussen de papieren en digitale versie(s) is voorlopig onvoldoende. Gelet op dat de Europese normering (ook die in Ndl./VI.) exclusief via papieren afnames gebeurde, is in Vlaamse context enkel een afname met een papieren versie aangewezen. Er blijkt vooral een gebrek aan evidentie voor voldoende gelijkwaardige resultaten op individueel niveau.

i **Betrouwbaarheid**

Beoordeling: B+

De gerapporteerde betrouwbaarheden zijn acceptabel tot goed. De gegevens worden echter niet altijd even duidelijk en soms ongeordend beschreven, en vaak berekend op zeer kleine groepen.

i **Validiteit**

Beoordeling: B

Het onderzoek rond verscheidene aspecten van validiteit is nog vrij beperkt.

Deel 2. Eindbeoordeling

i Algemene beoordeling					
N(ormen)	B(etrouwbaarheid)	V(aliditeit)	R(elevantie)	T(estmateriaal)	TQS eindlabel
C	B+	B	A	A	C(s)

De Raven's 2 is een screener van Gf die, alle criteria in acht genomen, zich op het kwalificatieniveau 'C(s)' situeert (met (s) wegens getypeerd als "specifieke cognitief vaardigheidstest").

(C = Kwalificatie "met reserve": "grijze zone", duidelijk positieve punten, maar (veel) tekorten m.a.w. voorlopig aanvaardbaar in uitzonderlijke gevallen, al is de kwaliteit niet voldoende of (nog) niet bekend of verouderd. Wel bruikbaar in bepaalde contexten mits motivatie van de keuze versus alternatieve soortgelijke instrumenten)

Belangrijkste algemene aandachtspunten:

- Het **testresultaat** na een afname van de RAVEN's 2, onder eender welke omstandigheden, is NIET te beschouwen als een inschatting van de algemene intelligentie of IQ, maar enkel te gebruiken als een **'screener' van het Fluïde Redeneren (Gf)**.
- Een **papieren afname** is in Vlaanderen aangewezen, gezien de normering met de papieren versie gebeurde en er voorlopig onvoldoende evidentie van equivalentie blijkt met de digitale versie (korte of lange versie).
- De gemiddelde score van de steekproef uit Nederland/Vlaanderen ligt bijna 3 punten hoger dan het EU gemiddelde, die voor de normontwikkeling werd gebruikt. Een bekomen geschaalde score is mogelijk een lichte onderschatting en zal zeker gerapporteerd moeten worden met **een ruim betrouwbaarheidsinterval!**



BFP

Testcommissie

www.bfp-fbp.be/testcommissie

© Copyright BFP-FBP

Niets in deze uitgave mag worden veeveelvoudigd, overgenomen of gekopieerd zonder toestemming van de BFP Testcommissie.